

## Afghanistan – Looking Beyond February 2009

by General (Ret'd) Paul D. Manson



Stephen Harper's Conservative government is feeling boxed in these days by the unprecedented deadline imposed by parliament on Canada's Afghanistan mission. With casualties dominating the news and public support wavering, the government must balance its minority position against the need to do the right thing in Afghanistan beyond the February '09 deadline.

Recent statements by the Prime Minister indicate that a political compromise is being sought. Suggesting that he would seek parliamentary support for a revised mission, the PM has opened the door for what could be a major change in direction.

With an extension of the current mandate now unlikely, the government has several available options, ranging from a complete withdrawal at one extreme to a modestly reduced presence on both the military and diplomatic fronts at the other.

A total pullout, however, can be set aside at the outset. The consequences of handing the Taliban a huge victory both in military and political terms, of abandoning the Afghan people, of making our country look like the bad boy of the International Security Assistance Force (however unjustly), would be so severe that a decision along these lines seems quite unlikely. The only possible justification for a complete pullout in 2009 would be an assurance that one or more ISAF nations would fill in the vacuum left in Kandahar by Canada's departure.

Kandahar, after all, is the key strategic area in the struggle for Afghanistan, and its loss to the Taliban would have the most serious consequences. Unfortunately, the prospect of a NATO or ISAF backfill is slight.

So what are the practical possibilities?

It has been suggested that Canadian troops might be given a welcome respite from their heavy security duties by moving them to the relatively peaceful north, but that again begs the question about who would take over Canada's role in Kandahar.

Both Defence Minister Gordon O'Connor and Chief of the Defence Staff Rick Hillier, correctly recognizing that increased security must be established in the Kandahar region if development initiatives are

to make substantial headway, have recently indicated that the defence staff is looking at a plan that would involve a continued but reduced military presence, while contributing to the build-up of security in the region.

Most observers agree that the long term solution to the problem of the Taliban lies in the development of the fledgling Afghan National Army (ANA) into an effective security force. General Hillier suggests that a reduced Canadian military contingent could exercise great leverage by training and mentoring the ANA in Kandahar Province. This builds on Canadian mentoring successes to date. Our soldiers are good at helping their ANA allies, and their efforts have already shown impressive results. The Afghan soldiers are quick to learn.

Increasingly, the Afghan army would move to the "front", so to speak, in the war against the insurgents, and the Canadians would ease back accordingly. By the end of the summer there will be three battalions of ANA troops in Kandahar Province and two more by year-end, bringing them up to a strength of 5000, out of a total ANA complement of 30,000 across Afghanistan.

The net impact on the Canadian mission would be a reduced military presence, less direct contact with the Taliban, fewer casualties, reduced cost, yet good value for the investment. Perhaps, also, if the plan is effective, it could be a model for the rest of the ISAF.

This plan is not a panacea. There would remain an urgent need for more NATO troops in Kandahar, and the Canadian government must not give up its urgent call for increased operational participation by allied nations. Beyond "boots on the ground", there is a particular requirement for medium lift helicopter support, currently available in several NATO nations, yet not deployed to Afghanistan in sufficient numbers.

There are other ways that Canadians might contribute, post-2009, to the rebuilding of Afghanistan. Development aid can be increased and more efficiently applied at the local level. The Strategic Advisory Team in Kabul, until recently quite unheralded, has been remarkably successful in helping the Karzai administration build the machinery of government at the federal level. The SAT concept could be exploited to good effect in Kandahar Province, making use of Canadian civil servants as much as possible. (Until now, the SAT has been made up of military officers.) Training of the Afghan National Police by Canadians could also be greatly expanded.

The Whole of Government approach to Afghanistan, given a real boost by the Prime Minister's

---

*General (Ret'd) Paul Manson is a former Chief of the Defence Staff. He is currently President of the Conference of Defence Associations Institute*

appointment of David Mulroney as the interdepartmental coordinator for Afghanistan, is the way to go as the government searches for a new mission structure beyond the current mandate. Communicating the Afghanistan story effectively to the Canadian public must be a high priority in the months and years ahead.

There is an urgent need for an early decision on the new mandate. Military planning alone needs to get underway months in advance. The political process will be complicated, given the call for a parliamentary consensus. All of this suggests that a parliamentary debate should take place when the House reconvenes this autumn. Once

a decision is made, Canada must then quickly inform NATO of its intentions post-2009, so that corresponding adjustments can be made to the Alliance's grand strategy for Afghanistan.

The importance of the coming decision should not be lost on Canadians. Maintaining some form of effective presence in the struggle to prevent the return of a brutal Taliban regime is very much in the Canadian national interest. Now is not the time to write off Canada's large and painful human and material investment, undoing all of the substantial progress that has been made to date.

Saving Afghanistan is a long term undertaking, and Canada needs to remain a part of it.

## Le soldat capteur – l'arme secrète de la rotation canadienne 0703 en Afghanistan

par Lieutenant-colonel (Ret) Rémi Landry, OMM, CD

En août 2006, alors invité pour une parade de changement de commandement au 5<sup>e</sup> Groupe brigade mécanisé à la BFC de Valcartier, j'en profitais pour me renseigner sur les composantes de la montée en puissance de la rotation 0703 d'août 2007. Étant appelé à commenter les activités militaires auprès des médias québécois, je tenais à me familiariser avec le processus de planification qui devait garantir l'optimisation des ressources disponibles, tout en offrant au personnel l'encadrement requis afin de garantir leur sécurité et le succès de l'opération.

Les rencontres furent des plus révélatrices, constatant avec étonnement que les calendriers d'entraînement étaient déjà complétés, les stratégies de regroupement publiées et le processus de sélection du personnel miliciens en marche. Je réalisais alors l'ampleur de la complexité que l'environnement opérationnel afghan imposait aux divers états majors; un effort de coordination hors du commun qui devait continuellement être refait, au fur et à mesure que les détails se précisaient. Quant aux troupes désignées, leurs préparations individuelles étaient déjà en marche sous la gouverne de leur unité d'appartenance.

Je constatais aussi que l'effort requis, pour la montée en puissance d'une telle force, nécessitait la mise en commun des ressources de toutes les composantes des

Forces terrestres et de l'appuie des autres éléments des Forces canadiennes. L'ensemble des ressources du Secteur du Québec allait être mobilisées sur près de deux ans afin de préparer des effectifs de plus de 2300 militaires et de supporter leur déploiement de juillet à février 2008.

Avant de poursuivre, je tiens à préciser mon intention. Certes, je pourrais chercher à décrire les moindres détails de cette montée en puissance. Mais ce n'est pas mon désir. D'ailleurs, je ne me sens pas à la hauteur d'une telle tâche étant assuré que les membres de la Rotation 0703 seront le faire avec plus de précision et sans doute avec un vocabulaire beaucoup plus adapté à leur réalité. Mon objectif est plutôt de partager ma réflexion sur les raisons que j'ai de croire que cette rotation a su pleinement bénéficier des rotations précédentes et innover dans la préparation de ses troupes. J'ai de plus constaté qu'elle possède la cohésion requise pour ce type d'opération. Ceci malgré la gymnastique, devenue traditionnelle, qui est de constituer les composantes opérationnelles à partir d'un regroupement temporaire d'effectifs en provenance de diverses unités.

*Exercice Réflexe Rapide- Fort Bliss Texas – 23 janvier au 3 mars 2007*

Le lieu et la nature de cet exercice mettent bien en perspective la dynamique de changement qui a accompagné la préparation des troupes du Secteur du Québec. En effet, lors de ma visite en août on prévoyait un déploiement au

*Le Lieutenant-Colonel (ret.) Rémi Landry est associé de recherche auprès du Groupe d'étude et de recherche sur la sécurité internationale de l'Université de Montréal*

Fort Carson au Kansas, sans la contribution d'un escadron de chars du Lord Strathcona's Horse et sans la présence d'une densité accrue à Kandahar des Forces nationales afghanes. Les annonces du gouvernement d'augmenter la capacité opérationnelle de la mission allaient changer l'orientation de l'entraînement, tout en affectant l'élément de support national et l'ensemble de la structure de commandement.

qui se sont dégagées de cette période de prédéploiement et qui contribuent à maintenir un niveau de professionnalisme des plus élevés au sein des troupes déployées. Préparé des soldats, dans le présent contexte international et national de l'Afghanistan, doit avoir comme objectif de faire de chacun d'eux un élément de transformation dans un environnement où l'ordre et la sécurité ne sont qu'embryonnaires.



*On peut voir sur cette photo une section démontée utilisant la protection et le tir direct d'un char afin de couvrir leur avance.*

En août 2006, le besoin de s'entraîner sur une base américaine, se voulait de familiariser les troupes à un climat et une géographie similaires à ceux de l'Afghanistan en période estivale, alors que le Québec serait sous la neige. Fort Carson devait aussi offrir un milieu naturel propice à la simulation des conditions qu'exigent la conduite des nombreux protocoles opérationnels à l'intérieur de la FIAS. Il fallait aussi disposer d'un habitat qui présentait les mêmes conditions de vie austère des camps opérationnels avancés (les fameux *FOB*), à partir desquels les troupes du groupement tactique allaient opérer en théâtre. De plus, on cherchait des installations d'entraînement qui représentaient bien l'environnement rural et urbain afghans.

J'aimerais maintenant commenter les thématiques

*Les thématiques qui ont dominé la philosophie de l'entraînement préparatoire*

À la fin de juin 2007, j'ai eu de nouveau l'occasion de rencontrer les responsables du cycle d'entraînement. De nos discussions, j'ai retenu trois thèmes qui sont indicateurs de la qualité du personnel, de leur degré de préparation, et des ressources disponibles afin de combattre les spécificités de l'environnement opérationnel de Kandahar.

*Un soldat capteur*

De nos jours, les expressions militaires, tel que la guerre à trois volets, se retrouvent dans les propos des analystes militaires. En effet, il a bien fallu construire un nouveau vocabulaire afin d'illustrer les exigences des nouveaux types de conflits armés, que l'on rencontre principalement à l'intérieur des États, dit en faillites. Cette terminologie cherche avant tout à décrire la complexité de la nature du nouvel environnement que doivent affronter les stratèges et les états-majors militaires. Sans doute la contrepartie de cette nouvelle réalité opérationnelle repose sur les épaules des troupes. Car si l'emploi de protocoles variés d'intervention donne la flexibilité aux autorités de conduire des opérations de nature différentes à l'intérieur d'un même quadrilatère, qu'en est-il de la préparation de leurs exécutants? Le concept mis de l'avant par le Secteur du Québec afin de répondre à cette conjoncture est le *Soldat Capteur*.

Le programme d'entraînement a eu comme objectif, en plus de préparer le soldat à opérer à l'intérieur d'une gamme diversifiée de scénarios, de le doter d'une sensibilité additionnelle à son environnement. En plus de lui prodiguer un entraînement de type conventionnel, on a outillé le soldat de réflexes appropriés, pour qu'il soit lui en mesure de passer d'un mode d'aide à celui de combat, selon sa perception de la situation tactique en temps réel.

Le concept n'est pas nouveau, le soldat est toujours de loin la ressource la plus efficace qu'un général possède sur un champ de bataille. Par contre, afin de le transformer en soldat capteur, c'est-à-dire de le faire passer d'un mode de réaction à une condition proactive, il faut le doter d'une compréhension holistique de son environnement de combat. Ce qui est supérieur à celle qu'il doit posséder habituellement pour y opérer conventionnellement.

Le soldat capteur doit posséder, entre autres, un bagage culturel additionnel de l'environnement où il opère. En effet il doit pouvoir distinguer les diverses pratiques et coutumes des populations indigènes avec qui il interagit, lui permettant d'analyser le moindre changement nécessitant une réaction de sa part. De plus, il doit disposer d'une connaissance approfondie des règles d'engagement, afin qu'elles l'assistent et le protègent dans l'exécution de ses tâches, plutôt que de le restreindre dans sa capacité à intervenir. Le soldat capteur doit, plus que jamais développer un esprit de cohésion avec ses coéquipiers, car à chaque sortie opérationnelle la sécurité de la mission repose sur les épaules et la performance individuelle de chaque membre de l'équipe. Dorénavant, le succès de la mission est l'affaire de tous et de toutes, la compréhension des ordres n'est plus l'apanage que des chefs. Même l'exécution de la tâche la plus simple doit optimiser la valeur ajoutée, que chaque membre de

l'équipe apporte à sa réalisation. Il importe donc pour ce type d'environnement de fournir un développement professionnel additionnel à l'ensemble de la troupe. Lequel revêt diverses formes dont, entre autres, des mises en situation répétitives suivies de discussions, où tous sont appelés à contribuer sur le comportement à optimiser.

Le soldat capteur n'est pas pour autant un super héros, mais l'ajout de sa contribution proactive augmente la survie de tous les membres de l'équipe et surtout permet d'optimiser le succès de la mission.

*La numérisation du champ de bataille*

J'apprenais aussi que les troupes de Valcartier ont su compléter leur préparation par des activités de simulation virtuelle. Où, entre autres, les soldats, seuls ou en sous-groupe, étaient confrontés à diverses situations et devaient décider de leurs actions, lesquelles étaient suivies de discussion de groupe avec moniteur, afin d'optimiser l'apprentissage des protocoles étudiés.

De plus, la rotation 0703 sera celle qui introduira la numérisation des quartiers généraux du contingent canadien. En plus de faciliter le suivi de l'évolution des troupes au sol, via un système de positionnement par satellite, elle simplifiera la diffusion instantanée de données à l'intérieur des nombreux états-majors canadiens et alliés. Le tout aura comme conséquence d'accélérer la dissémination de l'information, tout en limitant l'usage des modes traditionnels de communication verbale. Le système permettra une économie de ressource et de temps, entre autres, au sein des postes de commandement pour ce qui est de la préparation et de l'illustration des déploiements des troupes et des divers scénarios envisagés. Le commandant pourra ainsi visualiser plus rapidement la situation opérationnelle dans son secteur d'activités, facilitant son processus décisionnel.

Il sera intéressant de constater l'impact de l'introduction de cette numérisation sur la conduite des opérations à Kandahar.

*Les services de soutien aux militaires*

À l'intérieur de ce calendrier d'entraînement je ne fus pas surpris de constater que l'on accordait la même priorité à la préparation psychologique du militaire, que celle attribuée aux aspects opérationnels. Les services de santé, en plus du programme de prévention pour les symptômes associés au syndrome post-traumatique, ont innové en incluant une section pour la résilience, afin de mieux préparer les militaires à la réalité des décès au combat. Il faut aussi prendre note que cette préparation psychologique offrait un programme adapté aux besoins des proches des militaires.

## ON TRACK

À ce programme, s'ajoutent les services rehaussés du Centre de soutien à la famille de Valcartier, qui est déjà des plus actifs auprès de la communauté militaire. Il opère, entre autres, en étroite collaboration avec l'arrière-garde et les autorités du 5GBMC, afin de garantir un service de 24 heures par jour, 7 jours par semaine aux familles des militaires. Le Centre de soutien fut aussi en mesure de rejoindre les familles des militaires avant leur départ afin de leur présenter les services offerts. De plus, ce dernier et celui de Montréal ont étendu leurs services afin de rejoindre les familles des trois cents miliciens qui sont intégrés à la rotation 07-03, en établissant divers protocoles de collaboration avec divers organismes communautaires régionaux.

### Conclusion

Il est évident que la préparation de la rotation 0703 a su bénéficier des leçons apprises des précédentes et que les ressources appropriées furent dégagées afin de garantir l'optimisation de leur montée en puissance. Je crois aussi que les autorités en place malgré les éternels regroupements de personnel ont su en minimiser les impacts, et créer la cohésion requise au sein des divers éléments de l'opération Athéna.

Les dernières modifications à la structure de commandement de la force opérationnelle furent faites quelques semaines avant la première envolée des troupes. En effet, une rencontre des hauts gradés directement concernés par l'opération eut lieu à Kandahar, afin de réviser la situation opérationnelle et de s'assurer que la structure de la nouvelle rotation répondait à ses exigences.

Le concept de soldat capteur est sans doute une approche des plus novatrice. Il met en évidence le



*Un des objectifs de l'entraînement à Fort Bliss était de familiariser les membres du groupement tactique aux conditions austères que l'on retrouve dans les Camps opérationnels avancés à Kandahar*

rôle et le développement professionnel de plus en plus indispensables que le soldat joue à l'intérieur du nouvel environnement opérationnel. Cette réalité retrouvée est aussi indicatrice des attributs élevés qui sont dorénavant requis de nos soldats afin de relever ce défi.

En écrivant ces lignes, j'apprenais avec tristesse et empathie que la rotation 0703 venait de subir sa première perte de vie humaine. Le soldat Simon Longtin qui à bord d'un LAV III décédait dès suite de ses blessures, occasionnées par la déflagration d'un engin explosif improvisé le 19 août 2007. Un dur rappel à la réalité afghane...

Mes pensées accompagnent les proches du soldat Longtin, ainsi que ceux des 67 autres canadiens qui ont donné leur vie au service de la démocratie en Afghanistan. En priant pour que l'on ne les oublie pas et que leurs décès n'aient pas été en vain.

---

## Reflections on Canada's first 18 Months in Kandahar and Prospects for the Future

by Dr. Lee Windsor

In September 2006, the University of New Brunswick's Centre for Conflict Studies and Military and Strategic Program merged into the Gregg Centre for the Study of War and Society. The new Gregg Centre builds on thirty years of research and teaching at UNB about war as a phenomenon. It also marks the launch of a new

research program on Canada's Army, in cooperation with the Combat Training Centre in CFB Gagetown. The program cements a long history of ties between UNB and CFB Gagetown that includes student tours to base facilities, observation of field training, joint conferences, and lecture exchanges. All are intended to promote learning interaction between soldiers, scholars and students.

In light of Canada's ongoing commitment to building a viable Afghanistan, the Gregg Centre waded into its new program with a major study of the Kandahar

---

*Dr. Lee Windsor is Deputy Director, Gregg Centre for the Study of War and Society, University of New Brunswick*

## DONATIONS

Conference of Defence Associations  
Institute

A gift provided under your will means a great deal to the Conference of Defence Associations Institute. It perpetuates a commitment in support the mission of the Institute.

Making an outright or planned gift to a non-profit organization such as the CDA Institute is a private decision, and should fulfill philanthropic wishes while maximizing tax and other financial and personal benefits. Planned gifts are commonly referred to as deferred gifts, such as bequests, life insurance, charitable remainder trusts and similar undertakings, whereby the commitment is made now, but the funds do not become available to the Institute until a set time in the future.

Including a bequest to the CDA Institute in your will is one of the most popular and simplest ways to make a planned gift. It allows you to make thoughtful decisions regarding your family, other loved ones, and also organizations and charities you have supported throughout your lifetime.

By including the CDA Institute in your estate planning you will ensure a long-lasting legacy for the Institute.

For further information or to advise the CDA Institute of your intentions, please contact Lieutenant-Colonel (Ret'd) Gord Metcalfe at 613-236-9903 or [treasurer@cda-cdai.ca](mailto:treasurer@cda-cdai.ca). All inquiries will be handled and discussed in a strictly private and confidential manner.

## LES DON

L'institut de la conférence des associations de la  
défense

Un don inscrit à votre testament revêt une grande importance pour l'Institut de la conférence des associations de la défense (l'ICAD). Il perpétue votre engagement envers l'Institut et assure le soutien continu à sa mission.

Faire un don immédiat, ou un don planifié à un organisme comme l'Institut de la CAD est une décision privée qui doit répondre aux désirs philanthropiques, tout en maximisant les avantages fiscaux, financiers et personnels. Les dons planifiés sont communément appelés dons différés. Ils incluent les legs, l'assurance-vie, les fiducies résiduelles de bienfaisance et toute entente similaire. La personne s'engage dès maintenant, mais les fonds ne sont versés à l'organisme qu'à une période déterminée dans le futur.

Un legs à l'Institut de la CAD est une des façons les plus simples de faire un don planifié. Il vous permet de prendre des décisions réfléchies concernant votre famille, vos êtres chers et des organismes que vous avez appuyés tout au long de votre vie.

En incluant l'Institut de la CAD dans vos plans de succession, vous assurerez un héritage durable pour l'Institut.

Pour obtenir plus de renseignements ou pour aviser l'Institut de la CAD de vos intentions, veuillez communiquer avec le Lieutenant-colonel (ret) Gord Metcalfe en composant le 613 236-9903 ou courriel [treasurer@cda-cdai.ca](mailto:treasurer@cda-cdai.ca). Toute demande d'information sera traitée de manière personnelle et strictement confidentielle.

mission to address questions raised in the often bitter debate about its merits. These include tough questions about whether or not success is possible, whether Kandaharis want NATO help, whether force is being applied effectively, and if the effort in Afghanistan justifies the blood price Canada has paid so far and will probably continue to pay.

Our faculty team is approaching the subject with

a case-study of the recently returned Task Force 1-07 based on 2<sup>nd</sup> Battalion, Royal Canadian Regiment from Gagetown. We aim to produce a short history of how one operational tour to Afghanistan works: pre-deployment training and education, the handover from previous rotations, six months of operations in 'Canadabar,' and the return home.

The goal is to explain how the various components

of Canada's mission function and interact, including the Battlegroup, the Provincial Reconstruction Team and the Operational Mentoring and Liaison Team attached to Afghan National Army units. The study also illuminates the relationship between Canadian and Allied soldiers, civilian police trainers, diplomats, and especially the Canadian International Development Agency (CIDA), which remains the least understood yet most vital Canadian government agency involved in the Kandahar mission.

The project team includes David Charters, Brent Wilson and myself. The book will include introductory chapters on events that led to UN and NATO commitment to Afghanistan, as well as recent Canadian Forces missions abroad to demonstrate where the Kandahar experience fits into the history of increasingly difficult post-Cold War CF operations in failed states.

Properly addressing questions about the mission necessitated that we see soldiers' preparations and their operations for ourselves. In the summer and fall of 2006, I followed the Task Force through all types of training, from live-fire exercises, IED defence and Afghan culture and negotiation methods, to the massive mission dress rehearsal at the Canadian Manoeuvre Training Centre in CFB Wainwright.

Most importantly, my research involved a three-week stay in Kandahar in April 2007 to experience the challenges Canadian soldiers face on the ground. There I spoke to Canadian soldiers and government officials, NATO partners, leaders from the aid agency community, and Afghans. I also had the unfortunate opportunity to witness the daily threats and strain endured by our soldiers when one convoy I hitched a ride with was ambushed and another struck by a suicide car bomb that killed eight Afghan civilians.

One of the most obvious preliminary findings is that public discussion over the mission is based on little hard and timely information about what is happening on the ground, especially because the situation is both complex and rapidly evolving. Debate in Canada is based on a perception of life in Kandahar that is out of date. What is needed is a historical timeline of the past 18 months and of what has been accomplished to date.

The story begins with the Canadian decision to participate in the United Nations-mandated NATO International Security and Assistance Force (ISAF) in Afghanistan in 2003 and then to assume responsibility for security and reconstruction in Kandahar in 2005-06. The mythology and conjecture surrounding these two decisions is rampant but also based on small truths. The most enduring myths surround how Prime Minister Jean Chrétien chose ISAF to avoid Canadian involvement in Iraq in 2003. The other is that delays by Prime Minister

Paul Martin's cabinet in 2005 regarding where Canada should establish a Provincial Reconstruction Team left only the most difficult Kandahar option available when a choice was finally made. Public comments by former cabinet ministers suggest that both myths contain grains of truth. However, they overshadow how both choices were taken within a context of a long tradition of Canadian foreign, defence and development policy rooted in collective action. The Kandahar decision was also shaped by the relative military capabilities of NATO members and stability-building experience in the former Yugoslavia.

On the matter of expanding ISAF throughout Afghanistan, evidence suggests that NATO nations decided together that the best combination of forces for the difficult Kandahar job was the old Dutch-British-Canadian team that worked so well as Multi-National Division South West in Bosnia. Having the most modern and robust vehicle fleet and being highly interoperable with US forces, Canada was a natural choice to deploy first.

The story of the first Canadian rotation into Kandahar is one of managing a demanding handover from American forces as Operation Enduring Freedom ramped down, paving the way for Dutch and British contingents to flow into Helmund and Uruzgan Provinces. The Canadian Provincial Reconstruction Team started in Kandahar City in 2005, taking steps to replicate the nation-building effort that worked in northern Afghanistan.

According to former National Public Radio correspondent-turned aid worker Sarah Chayes, the people of the south were waiting for this kind of assistance ever since the US-led invasion of 2001. Unfortunately for them, the American PRT in Kandahar could offer only minimal assistance. When aid and reconstruction *did* appear on the horizon on a large scale in 2006, it posed a massive threat to the dominance of the Taliban in their heartland. It offered people hopes of stability and thus threatened absentee landlords and drug gangs who controlled them; these power brokers thrived in the lawless south and provided the Taliban with most of their operations budget. Reconstruction, especially of the road network and water management system, provided an end to a dependence on poppy growing by tenant farmers and threatened the power of feudal drug lords over their serfs, thereby threatening Taliban funding. As a result, it appears the reconstruction effort was directly targeted by militants.

After the much revered Foreign Service Officer Glyn Berry was killed in those early attacks, CIDA and Foreign Affairs pulled out of the city. The PRT ceased to function for a few months in early 2006 as the non-uniformed Canadian departments scrambled to reassess their prospects. By summer 2006 the Canadian Battlegroup

returned to the Kandahar city area to restore security; CIDA returned, a new and highly capable Foreign Service officer was assigned, and the PRT was poised to restart operations. Before it did, and much to everyone's surprise, a new and greater threat appeared.

A large Taliban force massed west of the city, apparently preparing for a major offensive and testing international resolve. The goal, it seemed, was to prove to Kandaharis that Canada and NATO was unwilling to fight to protect them and that the only future possible was

have ended permanently.

The defeat of the main Taliban force at Pashmul altered the political and social landscape in Kandahar by dramatically improving the credibility of the international community among locals. As a result Canada's third rotation to Kandahar that arrived in February 2007 could finally proceed as planned, with all mission components carrying out their assigned tasks. This fundamental timeline is apparently not understood in Canada, where impatience is rife at the perceived slow progress of the mission.

Only in the past six months was the Battlegroup, based on 2<sup>nd</sup> Battalion of the Royal Canadian Regiment, able to push presence and security patrols outward into the most important agricultural and population areas around the river-centered ancient irrigation system. In effect, they have created a security bubble outside Kandahar City. Currently, the latest Battlegroup, based on 3<sup>rd</sup> Battalion of the Royal 22<sup>e</sup> Régiment, continues to protect and expand that bubble.

This security bubble was greatly enhanced in the past months with the arrival of soldiers and aid workers from a number of NATO and UN members in all provinces in the south. Growing international presence and improved professionalism and capability among the Afghan National Army is driving the Taliban into increasingly remote areas. In their absence aid and reconstruction work has increased.

The other significant development from the winter of 2006-07 was ample rainfall. When combined with improved security this means that fields are being fully irrigated and cultivated for first time in decades. This will help significantly in breaking the hold of feudal drug lords and Taliban over the rural population.

Small numbers of hardcore Taliban and foreign fighters still try to disrupt NATO efforts. However, for the most part, calm and prosperity is returning inside the Kandahar Afghan Development Zone. So too are the aid agencies. In addition to Canadian, American and British government aid agencies, Mercy Corps, Oxfam, the Red Cross, a variety of UN elements, the World Food Program, and even Sarah Chayes' Arghand Cooperative are all delivering short-term aid and long-term development projects throughout the area.

The National Solidarity Program, so successful in other parts of Afghanistan at restoring local governance and community capacity in north and western Afghanistan,



*WO Lori Coady of the Kandahar PRT, Captain Alan Best from the 2RCR Battlegroup and author Dr. Lee Windsor, returning to Camp Nathan Smith following a reconstruction monitoring patrol in Kandahar City*

under Taliban rule. The result was Operation Medusa, the systematic effort to defeat the Taliban force in Zhari and Panjwai Districts and prevent it from interfering with the restoration of civil society and reconstruction.

No one anticipated that Canada's reconstruction effort would require a conventional battle to launch it. 1<sup>st</sup> Battalion, Royal Canadian Regiment delivered an assault river-crossing and deliberate attack on a dug-in and well-armed enemy force around the fortified village of Pashmul. Operation *Medusa* and the subsequent clean-up and return of civilians to their homes known as Operation *Baaz Tzuka* were the dominant episodes for Canada's second rotation to Kandahar. These efforts also consumed most of the resources and time of the PRT. Canada's reconstruction for the province as it was originally conceived had to be put on hold. However, had the 1RCR *not* defeated the Taliban in Pashmul, reconstruction efforts under the United Nations Assistance Mission in Afghanistan would



is being expanded to the south. Large scale development projects undertaken by CIDA, USAID and the British Department for International Development are focused on water and drought management to help break dependence on the opium harvest. Improved roads are restoring market access for farmers as well. Even the banking system has been restored and modernized, helping undo decades of survivalist corruption by paying soldiers, policemen and other public servants by direct deposit.

Many challenges remain, especially due to the chronic shortage in the south of Afghans with skills and education. Agricultural processing and marketing infrastructure are also badly needed to ensure farmers can sell alternative crops at fair prices. However, the window of opportunity is open. Progress has been tangible in the streets of Kandahar in the past six months, and momentum is building. Commerce is returning and the highway traffic between continents that was an historic mainstay of the Afghan economy has been resuscitated. On my last day outside the wire I saw children happily flying kites in a field free of mines.

To put a fine point on this status report from Kandahar, the attached photograph says a thousand words. On the left is Warrant Officer Lori Coody from the PRT. In the middle is the Battlegroup's Information Officer, Captain Alan Best. Warrant Officer Coody and I had just returned from a standard PRT patrol in Kandahar

City. This was not a combat patrol to hunt Taliban. Our activities consisted of a follow-through visit to a job site where a contractor built concrete stairs down a canal bank to improve water access. We then checked up on a newly reactivated elementary school before heading to a police substation for a mentoring meeting with the station commander. Throughout the drive, patrol members conducted ongoing city services mapping. The patrol was a typical one for the Canadian PRT, and the very type of activity that will decide the fate of Afghanistan. It is also the type of patrol only possible with regularity in the past six months. It was made possible by the sacrifice of Afghan, Canadian and other Allied soldiers killed in the fight to create security and stability.

The operational concept behind the Canadian security and reconstruction mission achieved traction in February 2007. Since then, NATO and the UN have made monumental strides forward as additional forces and development resources pour into the south, multiplying security and assistance capacity threefold from where it was but a year ago.

The debate over whether Canada should continue its role in Afghanistan is critical to the functioning of our democracy. The picture painted by the popular press and many critics, of a high blood price paid for minimal signs of progress, is misleading. Those weighing the merits of the mission must do so with a clear understanding that the sacrifices to date have borne significant fruit.

---

## Le Québec, l'opinion publique canadienne et la mission en Afghanistan

par M. Stéphane Roussel

Le déploiement du Royal 22<sup>e</sup> Régiment en Afghanistan soulève bien des craintes parmi les commentateurs et la classe politique. La mission est, en effet, très peu populaire au Québec. Si le R 22<sup>e</sup> R devait encaisser un taux de perte aussi élevé que les unités qui l'ont précédé, craind-on à Ottawa et parmi les commentateurs, la grogne des Québécois pourrait se muer en colère, plaçant le gouvernement dans une situation intenable et mettant même la mission en péril. Et si un tel scénario se produisait, il y a fort à parier que certains y verront une nouvelle manifestation de l'attitude timorée des Québécois face aux questions de défense et de l'influence disproportionnée du Québec sur la politique étrangère canadienne.

---

*Stéphane Roussel, titulaire de la recherche du Canada en politique étrangère et de défense canadienne Université du Québec à Montréal*

S'il est encore prématuré de mesurer les effets du déploiement du R22eR, il importe tout de même de mieux comprendre les fondements de cette opposition et de voir ce qu'elle peut masquer. Le discours sur l'attitude des Québécois face aux questions de défense et de sécurité est en effet truffé de clichés qui se substituent à l'analyse, mais qui ne résistent pas à un examen approfondi.

### *Le mythe du Québec pacifiste*

L'arrivée du R22eR en Afghanistan, et l'opposition clairement exprimée par les Québécois face à cette mission, réveille de vieux démons de la politique de défense canadienne. Ceux-ci, hérités des crises de la conscription de 1917-1918 et de 1942-1944, font renaître la crainte de voir les deux communautés linguistiques profondément divisées par des engagements militaires

internationaux. Cette crainte repose en grande partie sur le postulat, très bien ancré mais pourtant discutable, selon lequel les Québécois francophones entretiendraient une attitude différente des autres Canadiens face aux questions de défense et de sécurité. Pour bon nombre de commentateurs, l'attitude de la société québécoise serait marquée par une forte sympathie à l'égard des idées pacifistes, antimilitaristes ou isolationnistes.

L'opinion publique québécoise tend, il est vrai, à manifester sa désapprobation de façon plus marquée face à certaines initiatives internationales impliquant le recours à la force armée. Toutefois, l'imaginaire collectif tend à exagérer la différence qui sépare les francophones des anglophones, comme si la situation qui prévalait lors du plébiscite de 1942 (alors que 80% des francophones rejetaient les mesures de conscription tandis que 75% des anglophones les approuvaient) existait encore. Depuis les années 1990, plusieurs signes indiquent que la situation a changé.

En premier lieu, l'examen des sondages que Jean-Christophe Boucher (Université Laval) et moi avons mené tend à démontrer que l'écart entre les positions exprimées par les deux communautés linguistiques face aux engagements militaires internationaux ne dépasse que rarement 10%. Dans la grande majorité des cas, les francophones sont un peu moins favorables aux opérations outre-mer, même si la courbe peut occasionnellement se renverser. Les différences pouvant aller jusqu'à 20%, que l'on a observé à propos de la mission en Afghanistan, sont en fait exceptionnelles par rapport aux tendances lourdes qui se dégagent depuis 1990. La donnée la plus significative tient cependant au fait que les deux communautés tendent à réagir aux mêmes stimulus; lorsque la position des anglophones tend à changer, on observe généralement un phénomène d'une ampleur comparable chez les francophones – et vice-versa. Bref, l'image inspirée du plébiscite de 1942 ne tient plus la route.

En second lieu, le discours tenu par les dirigeants politiques francophones semble beaucoup plus conforme à celui de Lester Pearson qu'à celui des représentants du Nouveau Parti démocratique. L'exemple le plus frappant est celui des politiciens souverainistes. Si l'on se fie aux programmes du Parti québécois et du Bloc québécois, la politique de défense d'un Québec souverain présenterait de grande similarité avec celle du Canada : forces armées de taille modérée, participation aux institutions internationales et opérations multilatérales, etc. Si ces programmes sont représentatifs des idées ayant cours dans la classe politique et la société, les Québécois sont plus internationalistes que pacifistes.

En troisième lieu, la population québécoise peut accepter le recours à la force en certaines circonstances. L'appui indiscutable des francophones aux opérations

de l'Alliance atlantique au Kosovo en 1999 en témoigne en effet clairement – ceci même si l'écart de 10% avec l'opinion publique anglophone se vérifie aussi dans ce cas.

Il convient, bien entendu, d'expliquer la persistance de cet écart. Ce phénomène d'abord peut trouver sa source dans une expérience historique différente, alors que les francophones disposent de peu d'exemple où le recours à la force a effectivement donné des résultats positifs. Au contraire, la guerre est souvent associée à la défaite (la Conquête de 1759, la révolte métisse) ou à la participation forcée (les deux crises de la conscription). Il peut aussi découler des influences différentes auxquelles sont soumises les deux communautés, les anglophones étant plus exposés aux informations en provenance des États-Unis, tandis que les francophones sont plus sujets à recevoir celles d'Europe continentale. Enfin, l'écart exprime peut-être une plus grande méfiance des francophones face aux initiatives qui ne semblent pas servir les intérêts immédiats du Canada, mais plutôt ceux d'une grande puissance face à laquelle leurs affinités sont plus limitées que celle de leurs concitoyens anglophones.

### *Le fondement de l'opposition*

Quelle qu'en soit la cause, la distance qui sépare les Québécois francophones des Canadiens anglophones est loin d'être aussi importante que ce que l'image populaire laisse croire. Or, en cherchant désespérément la clef de son « problème québécois », le gouvernement et les commentateurs risquent de s'égarer et d'oublier un aspect essentiel de la question: il existe, au Canada anglais, un mouvement d'opposition tout aussi préoccupant pour le gouvernement. Les Québécois expriment peut-être plus clairement ou plus massivement leur désapprobation, mais ils ne représentent pas une voix isolée. Et si la tendance des deux communautés à réagir au même stimulus se maintient, toute hausse de l'opposition au Québec pourrait bien préfigurer une croissance semblable ailleurs au Canada.

À chercher les causes de l'opposition de la société québécoise dans ses particularités culturelles ou historiques, on peut facilement oublier qu'il y a d'autres motivations à cette attitude, et d'autres clivages qui sont passés sous silence. La ligne de partage la plus importante que révèlent les sondages n'est pas la langue ou le lieu d'origine des répondants, mais plutôt le genre. En effet, les femmes semblent beaucoup plus critiques à l'égard de la mission que ne le sont les hommes.

La pente est lourde à remonter pour le gouvernement, qui tend à réduire ce scepticisme de la population à un simple « problème de communication ». Si l'on explique clairement la nature ou la raison d'être de cette



The Conference of Defence  
Associations Institute's  
10<sup>th</sup> ANNUAL GRADUATE  
STUDENT SYMPOSIUM

10<sup>ième</sup> SYMPOSIUM ANNUEL DES  
ÉTUDIANTS DIPLÔMÉS  
de l'Institut de la conférence des  
associations de la défense

Canada's Security Interests –  
The Lessons of History

Les intérêts canadiens en matière de  
sécurité: Les leçons de l'histoire

26-27 October, 2007  
Currie Hall, Royal Military College of Canada,  
Kingston, Ontario

Les 26 et 27 octobre 2007  
Salle Currie, Collège militaire royal du Canada,  
Kingston, (Ontario)

Keynote Speakers:  
Dr. J.L. Granatstein,  
eminent Canadian Military Historian  
and  
Major-General Daniel Gosselin,  
Commandant Canadian Defence Academy

Conférenciers Principaux:  
Monsieur J.L. Granatstein,  
grand spécialiste de l'histoire militaire canadienne  
et  
Le major-général Daniel Gosselin,  
Commandant Académie canadienne de la défense

in collaboration with / en collaboration avec



Canadian Defence  
& Foreign Affairs  
Institute

DE SCOTT  
&  
K TIEMAN



National  
Defence

Défense  
nationale

GENERAL DYNAMICS

Participants are required to register  
by 17 October 2007 at:  
[www.cda-cdai.ca](http://www.cda-cdai.ca)

Les participants et les participantes doivent  
s'enregistrer au plus tard le 17 octobre 2007 par:  
[www.cda-cdai.ca](http://www.cda-cdai.ca)

For more information: [projectofficer@cda-cdai.ca](mailto:projectofficer@cda-cdai.ca)  
or telephone: (613) 236 9903

Renseignements: [projectofficer@cda-cdai.ca](mailto:projectofficer@cda-cdai.ca)  
ou téléphoner: (613) 236 9903

mission aux Canadiens, croit-on à Ottawa, alors ceux-ci changeront d'attitude. Pourtant, il y a déjà plus de cinq ans que des soldats canadiens se battent en Afghanistan et, si la mission se poursuit jusqu'en 2009, cette guerre sera la plus longue de toutes celles auxquelles le Canada aura participé. Au bout de tout ce temps, il est étonnant que les Canadiens n'aient « pas encore compris ». Au contraire, le fait que l'appui s'est effrité depuis 2002 est un signe inquiétant. L'attitude critique à l'égard du conflit a eu maintenant le temps de se cristalliser. Certes, on peut accuser les médias de se concentrer sur les aspects négatifs ou dramatiques de la mission et de négliger les progrès sur le terrain. Mais l'ampleur et la persistance du malaise des Canadiens témoignent sans doute d'un problème beaucoup plus profond.

Il est difficile d'identifier la cause de ce malaise collectif. Le fait qu'il s'agisse d'une guerre lointaine, que le Canada n'ait pas été directement la cible d'un acte terroriste, ou encore les critiques face à la présence militaire américaine en Irak éclaboussent la mission afghane, sont peut-être des facteurs importants. Mais il n'en demeure pas moins que bien peu de Canadiens entretiennent une sympathie à l'égard des talibans ou de la cause qu'ils défendent. Ceux-ci sont clairement perçus comme présentant une menace pour le Canada. Rares sont ceux qui ne voient pas dans cette mission une « cause juste » entendue au sens restreint du terme. Pourtant, quelque chose cloche. Les véritables raisons

de l'opposition, comme l'ont souligné bon nombre de commentateurs, résident sans doute dans l'impression qu'il s'agit d'une guerre menée d'abord et avant tout pour assurer la sécurité des États-Unis, et que l'espérance de succès, même à long terme, est faible. Cette vision des choses est loin d'être limitée aux Québécois.

Il est improbable que le gouvernement parviennent à renverser la tendance dans l'opinion publique, sauf peut-être s'il trouve des arguments pour contrer cette impression. Il peut, au mieux, tenter de limiter les dégâts et espérer que cette opposition demeure plus passive qu'active. Ce n'est, en effet, que lorsque des sondeurs ou des journalistes posent la question que les citoyens expriment leur mécontentement. Mais ils ne vont pas – du moins pas encore – jusqu'à descendre dans la rue pour manifester ou à changer leurs intentions de vote de manière significative. Sur ce plan, le meilleur atout du gouvernement réside encore dans l'annonce du retrait en février 2009, car cette décision convainc probablement plusieurs opposants de « serrer les dents » jusque-là plutôt que d'éprouver la nécessité d'agir pour forcer la main des dirigeants politiques.

Le scénario d'une transformation de l'opposition à la guerre en un mouvement actif est probablement le pire que l'on puisse imaginer, car elle saperait bien plus que la mission elle-même. C'est l'ensemble de l'effort de redressement des Forces canadiennes qui serait affecté. Pour le meilleur et pour le pire, l'échéance de 2009 ne doit pas être repoussée.

---

## Review

### “Defence Requirements for Canada's Arctic”

ed. Brian MacDonald

by William (Bill) A. Adams, PhD

This short (132 page) book entitled the 2<sup>nd</sup> Vimy Paper is a set of eight reports by a group of specialists in both the Canadian Arctic and in aspects of defence policy followed by a summary chapter with recommendations. It represents an excellent and very timely effort by the Conference of Defence Associations Institute (CDAI) to raise many issues related to Canada's Arctic regions. It should be required reading at a time when the present government seems intent on making new and perhaps significant investments in Arctic defence and security as a part of an effort ensuring the security of our overall

continental defence system. The 1<sup>st</sup> Vimy Paper dealt with the process of analyzing future Canadian defence needs and the lengthy process leading to the equipping of the Canadian Forces. In the 2<sup>nd</sup> Vimy Paper we see an attempt to create future scenarios for the Canadian Arctic and suggest how the CF could be prepared and equipped for their role in that region.

In this review only a few of the contributors have been singled out for mention. The topic of Arctic defence and security is one of such complexity that in a short review it is not possible to adequately cover the contributions of all participants. The first chapter by Rob Huebert, Centre for Military and Strategic Studies,

---

*William (Bill) A. Adam is Chairman of the Defence Science Advisory Board*